УТВЕРЖДАЮ
Ректор АО «КазУТБ им. К.Кулажанова»
_____ Байболова Л.К.
«26» 08 2026 г.

ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ КАЗУТБ-УОП-П-8.3/8.1-2026-36

СОГЛАСОВАНО
Проректор по АВ
АО «КазУТБ им. К.Кулажанова»
_____ Аскарбеков Э.Б.
«26» 08 2026 г.

Астана, 2026

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая Политика разработана Управлением образовательных программ АО «КазУТБ имени К.Кулажанова»

Настоящая Политика утверждается Ректором личной подписью на титульном листе.

Настоящая Политика является обязательной для всех структурных подразделений, обеспечивающих учебный процесс.

Настоящая Политика входит в состав документации АО «КазУТБ имени К.Кулажанова»

Периодическая проверка настоящей Политики производится руководителем УОП с интервалом, не превышающим 3 года.

Изменения в настоящей Политике разрабатываются по результатам ее применения в деятельности АО «КазУТБ имени К.Кулажанова».

Ответственность за организацию и координацию деятельности по выполнению конкретных этапов процесса управления настоящей Политики несёт руководитель УОП.

Считать утратившими силу КазУТБ-УОП-ППД-8.3/8.1-2025-36 «Политика оценивания результатов обучения АО «КазУТБ им.К.Кулажанова»», версия 01, утвержденное 18.06.2025г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Использованные сокращения и обозначения	4
2. Общие положения и описание процедуры	5
3. Принципы оценивания	6
4. Методы оценивания РО	6
5. Критерии оценивания РО (количественные и качественные)	8
6. Этапы планирования оценки РО	8
7.Инструменты/ формы оценки	8
8. Реализация Политики оценивания РО	10
9. Процедура и правила оценивания	11
10. Академическая честность оценивания и получения оценки	13
11. Документированная информация политики оценивания	13
12. Ответственность и полномочия	14
13. Риски, связанные с процессом и действия по предупреждению рисков	15
14. Конфиденциальность	15
Приложения	16
Форма «Критерии оценивания итогового контроля промежуточной аттестации (письменного/устного экзамена)» Ф. УОП.8.3/8.1-2026-36-01	16
Форма «Дополнительные онлайн-инструменты оценивания» Ф. УОП.8.3/8.1-2026-36-02	19
Лист согласования Ф. ДСР-7.5-2026-01-02 (обязательное)	20
Лист ознакомления Ф. ДСР-7.5-2026-01-03 (обязательное)	20
Лист регистрации изменений Ф. ДСР-7.5-2026-01-04 (обязательное)	21
Лист учета периодических проверок Ф. ДСР-7.5-2026-01-05 (обязательное)	21

1. ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ

Сокращение	Полное наименование
АО «КазУТБ им.К.Кулажанова», Университет	Акционерное общество «Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова»
КазУТБ-УОП-П-8.3/8.1-2026-36	Политика оценивания результатов обучения
БРС	Балльно-рейтинговая система
ГОСО РК	Государственный общеобязательный стандарт высшего и послевузовского образования Республики
КТО	Кредитная технология обучения
МНиВО РК	Министерство науки и высшего образования
ОП	Образовательная программа
ПО	Политика оценивания
ППС	Профессорско-преподавательский состав
РД	Рейтинг допуска
РО	Результаты обучения
СП	Структурные подразделения
СРО	Самостоятельная работа обучающегося
СРОП	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя
СЦО	Студентоцентрированное обучение
УМОД	Учебно-методическое обеспечение дисциплины
УОП	Управление образовательных программ
ESG	Европейское пространство высшего образования

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ

2.1 Настоящая Политика оценивания результатов обучения (далее – Политика) устанавливает единые принципы, подходы и основные требования к оцениванию результатов обучения в АО «Казахский университет технологии и бизнеса имени К.Кулажанова» (далее – Университет).

2.2 Политика является внутренним нормативным документом Университета, предназначенным для руководства должностными лицами Университета, работниками Управления образовательных программ (далее – УОП), офис регистратора, руководителями образовательных программ, заведующими кафедрами и профессорско-преподавательским составом при организации и осуществлении оценивания результатов обучения.

2.3 Политика входит в комплект документации, принятой в Университете в соответствии с требованиями системы менеджмента качества (далее – СМК).

2.4 Политика оценивания РО разработана в соответствии со стандартами ESG 2015, Типовыми правилами деятельности организаций образования, реализующих ОП высшего и (или) послевузовского образования и другими нормативно-правовыми документами в сфере образовательной деятельности.

2.5 Политика представляет собой комбинированный набор измерительных способов и инструментов (критерий, средства, формы, методы) оценивания в контексте СЦО, используемых для оценки РО.

2.6 Политика оценивания РО осуществляется посредством различных форм и методов, нацеленных на определение фактического уровня сформированности ожидаемых РО.

2.7 Политика устанавливает процедуру прозрачного и объективного оценивания обучающихся на основе установленных критериев.

2.8 Система оценивания РО включает планирование контрольно-оценочных мероприятий учебной деятельности и предоставление каждому обучающемуся равную возможность демонстрации своих достижений, стимулирование и мотивацию обучающихся вовлечению, обучению и достижению прогресса в развитии навыков.

2.9 Цель оценивания – предоставить каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свой уровень достижения РО для получения соответствующих кредитов или присвоения квалификации.

2.10Компонентами оценивания являются объем, сроки и характер оценивания.

2.11Базовые компоненты оценивания:

2.11.1. наличие заданий, соответствующих рабочей учебной программе (Syllabus) и РО;

2.11.2 методические пояснения к заданиям и объяснение содержания учебного материала и его важности для обучающегося в контексте РО;

2.11.3 объем и диапазон оценочных заданий должны соответствовать РО;

2.11.4 оценивание должно варьироваться в пределах одной дисциплины и программы обучения;

2.11.5 наличие дескрипторов;

2.11.6 наличие обратной связи;

2.11.7 понимание уровня достижения РО согласно определенной шкале/уровню.

2.12 Процесс оценивания должен быть направлен на установление различия уровней достижения обучающимися РО (согласно дескрипторам оценок).

2.13 Процесс оценивания является измерением результатов академической работы, для которого используются соответствующие измерительные шкалы.

2.14 Политика применяется ко всем видам учебной деятельности и итоговым оценкам, включая письменные экзамены, курсовые работы, проекты, устные презентации или любые другие формы контрольно-оценочных мероприятий.

2.15 Политика определяет механизмы достижения повышения качества оценивания для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся и совершенствования методов преподавания.

2.16 Все участники учебного процесса должны соблюдать Правила академической честности. Любые нарушения принципов академической честности будут проанализированы в соответствии с регламентированными процедурами.

2.17 Детали и механизмы достижения и следования основным положениям системы оценивания и критериям оценки АО «КазУТБ им.К.Кулажанова» вправе выбирать самостоятельно.

3. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 Объективность (надежность), достоверность, валидность (обоснованность)

3.1.1 Оценивание предоставляет точную, надежную информацию с процедурами контроля.

3.1.2 Надежность, достоверность, обоснованность показывают качество оценивания.

3.1.3 Валидность направлена на определение достижения обучающимся РО (что именно измеряется и насколько верно оценивание).

3.1.4 Реализация принципов объективности, достоверности и валидности направлена на четкое понимание и определение того, что необходимо оценить, состояние и обоснование критериев оценивания, разработку заданий и планирование процедур.

3.2 Целостность, взаимосвязь обучения и оценивания

3.2.1 Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми РО.

3.3 Прозрачность (ясность) и доступность

3.3.1 Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает

вовлеченность и ответственность всех участников процесса обучения.

3.3.2 Цели и процедуры при оценивании должны быть понятными, инструкции четкими и ясными, результаты оценивания доступными.

3.3.3 В процессе оценивания не должно возникать никаких сомнений в его целесообразности и правильности.

3.3.4 Взаимодействие между участниками процесса обучения и оценивания направлено на повышение их вовлеченности и положительного влияния на РО.

3.3.5 Наличие шкалы оценки, возможности к самомониторингу обеспечивает прозрачность и доступность.

3.4 Системность, конструктивность

3.4.1 Оценивание будет подлинным, отражающим потенциальные условия будущей профессиональной деятельности обучающегося при наличии разных видов контроля и их последовательность.

3.5 Непрерывность (рефлексия, самоанализ, самооценка)

3.5.1 Оценивание является непрерывным процессом, позволяющим своевременно и систематически отслеживать прогресс РО.

3.5.2 ППС должен регулярно анализировать методы преподавания и обучения, чтобы улучшить опыт обучения и стимулировать критическое мышление и личностные навыки студентов.

3.5.3 Обратная связь, как формативная, так и суммативная, будет неотъемлемой частью процессов оценивания.

3.6 Эффективность/достижимость

3.6.1 Оценивание должно быть справедливым, инклюзивным и, предоставляющим всем обучающимся возможность продемонстрировать учебные достижения.

3.7 Измеримость

3.7.1 Наличие четких критериев оценивания.

4. МЕТОДЫ ОЦЕНИВАНИЯ РО

4.1 Диагностическое оценивание – индикатором являются входные данные, рекомендуется для каждого типа программ обучения.

4.2 Критериальное оценивание (формирующая оценка и постоянная (текущая) оценка)) – формируют путь обучения.

4.2.1 Критериальный метод оценивания основан на формативном и суммативном видах оценивания. Примеры критерий оценивания РО приведены в Ф. УОП.8.3/8.1-2025-36-01.

4.2.2 Четкие критерии формативного и суммативного оценивания текущей успеваемости и итоговых контролей прописываются в силлабусе курса и заранее предоставляются обучающемуся. Без предварительного ознакомления с критериями оценивания студент имеет право оспаривания результатов оценивания.

4.2.3 При критериальном методе оценивании рекомендуется следующий спектр инструментов оценивания, которые используются для оценки прогресса обучающихся и подтверждают достижения результатов обучения: эссе, письменный экзамен, устный экзамен, групповые проекты, проектная работа, тестирование, портфолио, кейсы, практические тесты и др.

4.2.4 При критериальном оценивании преподаватели должны определять зоны развития обучающихся, необходимые для достижения РО.

4.3 При формативном оценивании в отличие от итоговой (суммативной) оценки делается акцент на предоставление обратной связи обучающимся по учебному процессу, в результате чего их обучение идет более верно, выявляются имеющиеся пробелы и те области знания, которые нуждаются в улучшении.

4.3.1 Формативное оценивание представляет собой процесс поиска и интерпретации

данных, используемый ППС и обучающимися для определения этапа, на котором находится обучаемый в процессе своего обучения, а также направления, в котором следует развиваться, и установления эффективных путей достижения необходимого уровня.

4.3.2 Формативное оценивание может осуществляться в различных видах: дневники, журналы и записи, портфолио, взаимо- или самооценка, проекты, работа в группах, профилирование и определение собственных навыков и компетенций.

4.3.3 При формативном оценивании ППС является не единственным оценивающим лицом, обучающиеся также могут быть вовлечены в оценивание своих однокурсников и самих себя.

4.3.4 Взаимо-и самооценивание возлагает ответственность на обучающегося, чем подчеркивается повышенное чувство самостоятельности у него.

4.4 При любой форме оценивания в задаваемых вопросах акцент должен делаться на «почему?» и «как?», а не просто на фактическую информацию.

4.5 Суммативное оценивание измеряет успеваемость обучающихся в соответствии с РО по курсу лишь суммируя то, что изучено на конкретный момент.

4.5.1 Суммативное оценивание применяется в конце изучения раздела или в конце академического периода.

4.5.2 Суммативное оценивание не касается вклада в будущее обучение и оценивание делается после согласования достижений обучающихся с установленными нормами/ уровнями, достигнутыми группой обучающихся.

4.5.3 Суммативное оценивание предполагает проведение различного вида контрольно-проверочных работ. При разработке контрольно-проверочных работ необходимо учитывать то, что они должны включать в себя вопросы и задания, которые проверяют не только и не столько запоминание фактов или пройденного материала, а навыки более высокого ранга.

4.6 Методы и критерии оценки, выбранные для образовательного компонента, должны соотноситься с соответствующими ему РО и видами учебной деятельности.

4.7 Соответствие системы оценки знаний обучающихся принципам четких общепринятых критериев оценивания, объективности и прозрачности обеспечивается публикацией четких критериев оценивания в силлабусе и УМОД по каждой учебной дисциплине.

4.8 Все виды оценивания РО (формативное оценивание, суммативное оценивание, текущий и итоговый контроль и др.) должны быть запланированы и упорядочены в соответствии с академическим календарем и политикой курса.

4.9 Объективность и прозрачность оценки достижения обучающимися ожидаемых РО обеспечивается за счет следующих механизмов:

4.9.1 экспертизы оценочных материалов на уровне кафедры, факультета;

4.9.2 выставления оценок в электронный журнал на образовательном портале;

4.9.3 постоянной обратной связи по вопросам академической успеваемости между ППС и обучающимися;

4.9.4 процедуры апелляции в период промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

4.10 Методы, используемые для оценки учебных достижений обучающихся, должны соответствовать критериям надежности и валидности и иметь студентоцентрированный характер.

4.11 При студентоцентрированном подходе выбранные методы и формы оценивания должны способствовать достижению РО обучающихся.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РО (КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ)

5.1 Методы и критерии оценивания всех видов контролей публикуются до начала

обучения в рабочих учебных программах дисциплин (Syllabus) и УМОД, которые размещаются на образовательном портале АО «КазУТБ им.К.Кулажанова».

5.2 Критерии оценивания должны быть понятными обучающимся для самостоятельного анализа их РО.

5.3 Система оценивания включает современные и эффективные методы оценивания, направленные на активное вовлечение обучающихся в учебный процесс и повышения его ответственности и самостоятельности за РО.

5.4 Оценивание должно носить содержательный и конструктивный характер и иметь соответствующие стратегии оценивания на уровне ОП, которые должны быть адаптированы к индивидуальным потребностям обучающихся.

5.5 Количественные критерии оценивания знаний: объем знаний, коэффициент усвоения учебного материала, коэффициент прочности знаний.

5.6 Качественные критерии оценивания знаний: полнота, глубина, системность знаний, оперативность, гибкость, осознанность.

6. ЭТАПЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ РО

6.1 Анализ целевой аудитории проводится с целью повышения качества преподавания и всех ее элементов для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся.

6.2 Анализ цели курса и образовательных результатов.

6.3 Разработка критериев достижения РО - все параметры критериев оценивания, по которым проводится текущее, промежуточное и итоговое оценивание обучающихся должны быть четко прописаны в силлабусе.

6.4 Подбор подходящего инструмента оценки необходим для соответствия высоким академическим стандартам честного, прозрачного и непредвзятого оценивания обучающихся на основе установленных критериев оценивания.

6.5 Сбор данных – необходимо соблюдение принципов и процедуры анализа оценивания. Механизм и процедуры сбора данных, анализа, рассмотрения и принятия мер для повышения качества преподавания и выставления оценок.

6.6 Статистический анализ данных проводится посредством анализа по распределению оценок, анализу медианы и стандартного отклонения и др.

6.7 Визуализация данных осуществляется посредством обязательного обсуждения результатов экзаменационной сессии.

7. ИНСТРУМЕНТЫ/ФОРМЫ ОЦЕНКИ

7.1 БРС является основным инструментом, позволяющим оценивать процесс и результаты формирования у обучающихся компетенций на всех этапах обучения.

7.2 БРС обеспечивает ранжирование обучающихся по результатам накопленной рейтинговой оценки их персональных достижений в баллах.

7.3 Контроль уровня подготовленности обучающихся осуществляется по единой 100-балльной системе.

7.4 Балльно-рейтинговое оценивание РО действует по всем дисциплинам учебного плана, дипломных работ/проектов и всех видов практик.

7.5 Существует множество инструментов, позволяющих оценивать когнитивные результаты обучающихся:

7.5.1 Контрольная работа

7.5.2 Летучка

7.5.3 Устный опрос

7.5.4 Домашние задания

7.5.5 Обсуждение в аудитории (Buzz группы (краткое обсуждение парами, групповое обсуждение, «Снежный ком» (превращение buzz- групп в более крупные группы) и др.)

7.5.6 Переходы (перемешивание, работа в команде)

7.5.7 Диагностические/итоговые тесты
7.5.8 Экзамен
7.5.9 Мини-тесты
7.5.10 Практические занятия
7.5.11 Менторская помощь других студентов
7.5.12 Использование тьюториальных групп
7.5.13 Дебаты
7.5.14 Раунды (выступление обучающихся по очереди)
7.5.15 Письменное размышление (продолжительностью 3–4 минуты)
7.5.16 Презентации обучающихся
7.5.17 Дневники размышлений
7.5.18 Журналы учебы
7.5.19 Стендовые доклады
7.5.20 Компьютерное обучение
7.5.21 Ролевые игры
7.5.22 Написание статей
7.5.23 Создание обучающимися диаграмм связей (интеллект-карт)
7.5.24 Наблюдение
7.5.25 Кейсы, фокус-группы, командные игры или групповые задачи
7.5.26 Проект
7.5.27 Портфолио
7.5.28 Независимая письменная работа
7.5.29 Объединяющие тесты
7.5.30 Самооценка
7.5.31 Статистика после курса

7.6 Оценку можно проводить разными способами: активными (давая тесты и опросники) и/или пассивными (наблюдая, оценивая результаты и показатели обучающегося).

7.6.1 Оценку необходимо сравнивать с базовой мотивацией обучающегося, которая диктуется его ориентировками к образованию: на мастерство, на демонстрацию компетенций или скрытие своих пробелов в знаниях, а также на обучение ради обучения.

7.7 Выбор инструментов необходимо проводить исходя из запланированных РО, а также конкретных знаний/навыков. Необходимо использовать различные контрольно-оценочные мероприятия оценивания, чтобы сделать оценку более объективной.

7.8 Посредством инструментов оценивания у ППС есть возможность варьировать и калибровать свою работу и планировать варианты развития ОП.

7.9 Онлайн-инструменты оценивания

7.9.1 Онлайн-инструменты позволяют вести онлайн-учет прогресса обучающихся.

7.9.2 ППС могут пользоваться различными онлайн-инструментами сбора данных, автоматического оценивания, статистического анализа и визуализации прогресса обучающихся, что позволит сократить время ППС. Работа по оцениванию будет вестись в режиме реального времени.

7.9.3 Дополнительные онлайн-инструменты оценивания приведены в Ф. УОП.8.3/8.1-2026-36-02 настоящей Политики оценивания.

8. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ РО

8.1 АО «КазУТБ им.К.Кулажанова»:

8.1.1 следует академическим стандартам честного, прозрачного оценивания обучающихся на основе установленных критериев;

8.1.2 создает условия для повышения мотивации и вовлеченности обучающихся в образовательный процесс, ориентирует на РО;

8.1.3 обеспечивает последовательность и объективность оценки РО;

8.1.4 поддерживает методики преподавания, определения РО и их использование, внутреннюю систему оценки качества методов оценивания, формы представления учебных достижений, использует IT-системы;

8.2 ППС:

8.2.1 в рамках разработки рабочей программы модуля (дисциплины), программы практик определяет дидактически и нормативно обоснованный объем учебного времени на контрольно-оценочные мероприятия текущей и промежуточной аттестации, а также количество, структуру, формы, график контрольных мероприятий, содержание и методы контроля;

8.2.2 разрабатывает и систематически обновляет фонд оценочных средств для проведения текущей и промежуточной аттестации, контрольно-оценочные мероприятия текущей и промежуточной аттестации;

8.2.3 в рамках разработки рабочей учебной программы дисциплины (Syllabus), методических указаний проектирует таблицу распределения баллов БРС с учетом коэффициента весомости РО по видам занятий (таблица 1), при этом согласно Правил КТО весь объем СРО подтверждается заданиями, требующими от обучающегося ежедневной самостоятельной работы.

Таблица 1 – Рекомендуемые коэффициенты весомости видов учебной деятельности обучающихся при оценивании РО

Наименование	Коэффициент весомости
Лекционные/Практические/Лабораторные/Студийные занятия	0,3
СРО/СРОП	0,3
Рейтинг	среднее арифметическое значение
Итого	0,6

8.2.4 доводит до сведения обучающихся в начале освоения дисциплины порядок текущего контроля и промежуточной аттестации в соответствии с утвержденной рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus), методических указаний, таблицей распределения баллов БРС (график контрольно-оценочных мероприятий, основания и порядок начисления баллов, порядок расчета итогового балла, шкалу соответствия баллов БРС системе оценивания);

8.2.5 систематически заносит данные в электронный журнал успеваемости на образовательном портале: после проведения контрольно-оценочного мероприятия текущей аттестации – не позднее, чем в течение недели, после проведения мероприятия промежуточной аттестации - в течение 1-3 дней после проведения;

8.2.6 обеспечивает соответствие критериев оценивания целям и задачам дисциплины, применяет методы и критерия оценивания для оценки всех видов учебной деятельности, проводит предварительное ознакомление обучающихся с критериями оценивания согласно РО;

8.2.7 определяет методы преподавания и обучения (интерактивные методы преподавания, развитие критического и аналитического мышления, выбор IT-технологий и др.);

8.2.8 применяет рефлексивный подход к процессам преподавания, гибкие методы обучения, способы мотивации обучающихся;

8.2.9 несет ответственность за достижение обучающимися РО;

8.2.10 реализует принципы СЦО, выступая в роли педагога-менеджера.

8.3 Обучающийся:

8.3.1 выполняет все виды учебной работы, в том числе внеаудиторной, отчитывается

о ее выполнении в сроки и в формах, которые устанавливаются программой модуля, рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus), программой практик и соответствующим графиком учебного процесса;

8.3.2 демонстрирует навыки самостоятельного и активного обучения;

8.3.3 несет ответственность за достижение РО:

8.3.3.1 владеет информацией о видах оценивания и контрольно-оценочных мероприятиях, о количественных и качественных механизмах оценивания по всем видам заданий/работ, процедурах и сроках по сдаче заданий в соответствии с их учебным планом и санкциях за их несвоевременное предоставление;

8.3.3.2 получает обратную связь от ППС об успеваемости по дисциплине и эффективно использует полученные комментарии для повышения качества обучения.

9. ПРОЦЕДУРА И ПРАВИЛА ОЦЕНИВАНИЯ

9.1 Учебные достижения (знания, умения, навыки и компетенции) обучающихся оцениваются в баллах по 100-бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе (положительные оценки, по мере убывания, от "A" до "D", "неудовлетворительно" - "F") с соответствующим цифровым эквивалентом по 4-х балльной шкале, согласно Ф.УОП.8.3/8.1-2026-22-01 Типовых правил деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования.

9.2 Учебные достижения обучающихся по языкам (казахскому, иностранному, русскому) оцениваются в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценивания учебных достижений обучающихся по иностранным языкам в соответствии с уровневой моделью и переводом в ECTS (иситиэс) и традиционную шкалу согласно приложению 2 Приказа Министра образования и науки Республики Казахстан «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций высшего и (или) послевузовского образования». Уровень и описание владения языка должны соответствовать общеевропейской компетенции (далее - ОЕК) владения иностранным языком (A1, A2, B1, B2, C1, C2).

9.3 Порядок контроля и оценивания учебных достижений обучающихся по всем формам обучения регламентирован КазУТБ-ОР-ППД-8.3/8.1-2026-13 «Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

9.4 Оценивание знаний обучающихся проводится в форме проверки знаний обучающихся по изучаемым дисциплинам на основе контрольно-оценочных мероприятий различного вида.

9.5 Для проверки учебных достижений обучающихся (сформированности ожидаемых РО) предусмотрены следующие виды контроля знаний обучающихся: текущий контроль, итоговый контроль, промежуточная и итоговая аттестация.

9.6 Текущий контроль - систематическая проверка учебных достижений обучающегося, проводимая ППС на текущих занятиях в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus) и оценка, еженедельно выставляемая в обязательном порядке в журнале текущей успеваемости на образовательном портале.

9.6.1 При текущем контроле успеваемости обучающихся – необходимо проводить оценку знаний и компетенций (общих (ключевых) или предметно-ориентированных (профессиональных)) в зависимости от специфики дисциплины.

9.6.2 Баллы текущего контроля выставляются ППС самостоятельно в разрезе каждого компонента дисциплины: лекции, практические (лабораторные/студийные), СРО, СРОП и др.

9.6.3 Рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus) определяются различные виды текущего контроля успеваемости обучающихся: устный опрос, письменный контроль, комбинированный контроль, презентация домашних заданий, дискуссия, тренинги, круглые столы, кейс-стади, тесты и др.

9.6.4 Текущий контроль – проводится по каждой теме/или определенному блоку учебной дисциплины.

9.6.5 Текущий контроль включает контроль знаний на аудиторных и неаудиторных занятиях.

9.6.6 Учет результатов текущего контроля успеваемости осуществляется ППС в соответствии с рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus) по мере выполнения и сдачи обучающимися отдельных видов заданий.

9.6.7 Оценки текущего контроля фиксируются в журнале посещаемости и успеваемости на образовательном портале/в электронной ведомости текущего контроля знаний обучающихся в соответствии с максимально возможным числом баллов для соответствующей учебной недели согласно рабочей учебной программе дисциплины (Syllabus).

9.6.8 В течение академического периода проводится также оценивание самостоятельной работы обучающихся, которое подразделяется на две части: на самостоятельную работу, которая выполняется под руководством преподавателя (СРОП), и на ту часть, которая выполняется полностью самостоятельно (собственно СРО).

9.7 Рейтинг

9.7.1 Баллы рейтинга отражают накопительную суммарную оценку текущей успеваемости обучающегося, согласно баллам, выставленным в журнале успеваемости и посещаемости, и результаты выполнения специальных заданий текущего контроля (при необходимости).

9.7.2 Рейтинг определяется как среднее арифметическое значение каждого вида контроля и выставляется на 8 и 15 неделях академического периода в электронной ведомости обучающихся на образовательном портале.

9.7.3 Контрольно-оценочные мероприятия, предусмотренные рабочей учебной программой дисциплины (Syllabus), должны быть защищены до начала экзаменационной сессии.

9.8 Рейтинг допуска (РД)

9.8.1 Обучающиеся набирают рейтинг допуска до начала экзаменационной сессии при условии положительного выполнения всех заданий согласно рабочей учебной программе дисциплины (Syllabus).

9.8.2 Оценка рейтинга допуска (РД) к итоговому контролю складывается из среднего значения рейтингов (РД=(Р1+Р2)/2≥50%).

9.8.3 Оценка учебных достижений обучающихся по каждой дисциплине определяется итоговой оценкой. Оценка рейтинга допуска успеваемости составляет 60% от итоговой оценки знаний по дисциплине.

9.9 Итоговый контроль - проверка учебных достижений обучающегося, которая проводится после завершения изучения дисциплины в период промежуточной аттестации.

9.9.1 Каждая учебная дисциплина изучается в одном академическом периоде и завершается итоговым контролем.

9.9.2 Рекомендуемые критерии оценивания итогового контроля (экзамена) приведены в приложениях 2 и 3 настоящей Политики).

9.9.3 Оценка итогового контроля составляет 40% от итоговой оценки по дисциплине.

9.9.4 Итоговая оценка по каждой дисциплине определяется как сумма баллов, набранная обучающимся по результатам рейтинга допуска по шкале от 0 до 100 %, при котором 60% (максимально) по рейтингу (midterm) и 40% (максимально) по итоговому контролю (final).

9.9.5 Итоговая оценка складывается по формуле:

$$ИО = РД \times 0,6 + ИК \times 0,4$$

где ИО- итоговая оценка

РД –рейтинг допуска

ИК – итоговый контроль

9.10 Рекомендуемый процент оценок "A" и "A–" по дисциплине по отношению к общему числу положительных оценок в группе (потоке) не более 20 %, процент оценок "F" по отношению к общему числу оценок не более 20% (Таблица Распределения оценок для руководства, Приложение 1 к приказу Министра образования и науки РК от 20 апреля 2011 года № 152 «Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и(или) послевузовского образования»).

9.11 ППС обязаны своевременно осуществлять все виды обучающих и контрольно-оценочных мероприятий в сроки, установленные академическим календарем.

9.12 Выставленные ППС баллы не подлежат исправлению.

9.13 Выбор метода оценивания зависит от того, какой РО этот метод призван оценить, а также от различных сопутствующих факторов: уровня программы, числа обучающихся, временного ресурса.

9.14Каждый преподаватель в рамках дисциплины должен определить пакет контрольно-оценочных мероприятий (контрольно-измерительных параметров).

9.15На этапе формирования контрольно-оценочных мероприятий в рамках конкретной дисциплины необходимо учитывать формируемые компетенции и достижимость РО ОП через РО модулей и дисциплин (6 раздел ОП) и технологии оценивания и методы обучения ОП (8 раздел ОП).

10. АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЧЕСТНОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ И ПОЛУЧЕНИЯ ОЦЕНКИ

10.1 ППС необходимо строго следовать критериям выставления оценок.

10.2 ППС необходимо соблюдать процедуры, механизмы правил оценивания РО.

10.3 Следование принципам академической честности, в том числе электронные средства анализа и прокторинга обеспечивают соблюдение строгой академической политики АО «КазУТБ им.К.Кулажанова» КазУТБ-УОП-ППД-8.3/8.1-2026-01.

10.4 Одним из важных принципов соблюдения академической честности при оценивании является возможность подачи обучающимися апелляционных заявлений согласно КазУТБ-ОР-ППД-8.3/8.1-2026-13 «Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

11. ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ ПОЛИТИКИ ОЦЕНИВАНИЯ

11.1 Документированная информация политики оценивания РО состоит из следующих групп документов:

11.1.1 Документированная информация внешнего происхождения;

11.2 Документы, определяющие методологию разработки и внедрения ОП, УМОД, силлабусов в АО «КазУТБ им.К.Кулажанова» (документально оформленные и размещенные на официальном сайте АО «КазУТБ им.К.Кулажанова»;

11.3 Предписывающие документы (Академическая политика АО «КазУТБ им.К.Кулажанова», Политика внутреннего обеспечения качества, Кодекс академической честности сотрудников и ППС);

11.4 Документы, подтверждающие деятельность АО «КазУТБ им.К.Кулажанова» по обеспечению качества (решения Ученого совета, Методического совета, Совета факультета, протоколы, акты, отчеты, ведомости и т.д.).

12. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

Подразделение	Полномочия
УОП	• актуализирует настоящую Политику; • организует и проводит методические семинары по вопросам выбора форм, методов и оценочных средств для определения уровня

	сформированности результатов обучения.
ОР	• организует процедуры оценивания результатов обучения; • осуществляет контроль учебных достижений обучающихся; • организует и проводит промежуточную и итоговую аттестацию; • соблюдает принципы академической честности.
Деканы	• обеспечивают соблюдение требований Политики при организации оценивания учебных достижений; • рассматривают вопросы оценивания результатов обучения на заседаниях совета факультета; • соблюдают принципы академической честности.
Заведующие кафедрами	• обеспечивают соблюдение требований Политики при организации оценивания; • обеспечивают своевременную разработку, обновление и экспертизу оценочных средств для текущего контроля и промежуточной аттестации; • соблюдают принципы академической честности.
ППС	• осуществляют оценивание результатов обучения в соответствии с требованиями Политики; • разрабатывают и обновляют оценочные средства для текущего контроля и промежуточной аттестации; • своевременно вносят результаты оценивания в электронный журнал; • обеспечивают соответствие критериев оценивания планируемым результатам обучения и доводят их до сведения обучающихся; • обеспечивают объективность и достоверность оценивания; • соблюдают принципы академической честности.
Обучающиеся	• выполняют оценочные задания и участвуют в предусмотренных формах контроля; • знакомятся с критериями и результатами оценивания; • соблюдают принципы академической честности.

13. РИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С ПРОЦЕССОМ И ДЕЙСТВИЯ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ РИСКОВ

13.1 Риски связанные с процессом:	13.2 Действия по предупреждению рисков:
• необъективностью и несогласованностью оценивания результатов обучения; • формальным подходом к оцениванию результатов обучения; • недостаточной информированностью участников образовательного процесса о порядке и результатах оценивания.	• установление и применение четких, единых критериев оценивания, соответствующих планируемым результатам обучения; • обеспечение соответствия оценочных средств и контрольно-оценочных мероприятий планируемым результатам обучения; • своевременное информирование обучающихся о формах, методах, критериях и результатах оценивания.

14. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

14.1 Настоящая Политика является внутренним нормативным документом АО «КазУТБ им. К.Кулажанова» и не подлежит представлению другим сторонам, кроме экспертов сертификационных органов при проведении сертификационного аудита, потребителей-партнеров с разрешения Ректора АО «КазУТБ им. К. Кулажанова».

ПРИЛОЖЕНИЕ

ФОРМА «КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (ПИСЬМЕННОГО/УСТНОГО ЭКЗАМЕНА)»

Ф.УОП.8.3/8.1-2026-36-01

Оценка по буквенной системе	Оценка по ECTS	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе	Критерии выставления
A	**A**	**4,0**	**95-100**	**Отлично**	Ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающихся. Продемонстрированы творческие способности
A-		**3,67**	**90-94**		Ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Продемонстрированы творческие способности. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа
B+	**B**	**3,33**	**85-89**	**Хорошо**	Ставится в том случае, когда обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя
B	**C**	**3,0**	**80-84**		Ставится в том случае, когда дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные

					обучающимся с помощью преподавателя
B-		**2,67**	**75-79**		Ставится в том случае, когда дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью наводящих вопросов
C+		**2,33**	**70-74**		Ставится в том случае, когда дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затруднился исправить самостоятельно
C	**D**	**2,0**	**65-69**	**Удовлетворительно**	Ставится в том случае, когда дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
C-		**1,67**	**60-64**		Ставится в том случае, когда дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции
D+		**1,33**	**55-59**		Ставится в том случае, когда дан неполный ответ. Присутствует нелогичность изложения. Обучающийся затрудняется с доказательностью. Масса существенных ошибок в определениях терминов, понятий, характеристике фактов, явлений. В ответе отсутствуют выводы. Речь неграмотна. При ответе на дополнительные вопросы обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя
D	**E**	**1,0**	**50-54**		Ставится в том случае, когда дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля

					(дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы модуля (дисциплины)
FX	**FX**	**0,5**	**25-49**	**Неудовлетворительно**	Оценке «неудовлетворительно» соответствует процентному содержанию 25-49. Данная оценка ставится в том случае, если обучающийся показал пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил более половины программы модуля (дисциплины), в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточной аттестации, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.
F	**F**	**0**	**0-24**	**Неудовлетворительно**	Оценке «неудовлетворительно» соответствует процентному содержанию 0-24. Данная оценка ставится в том случае, если обучающийся показал пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоил программу модуля (дисциплины) в целом, в ответах допустил принципиальные ошибки, не выполнил большинство заданий, предусмотренные формами текущего контроля, не проработал всю основную литературу, предусмотренную программой.

ФОРМА «ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОНЛАЙН-ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНИВАНИЯ»

Ф.УОП.8.3/8.1-2026-36-02

Инструменты	Описание
Excel	Позволяет настраивать контроль по конкретным параметрам. Позволяет визуализировать успеваемость
Онлайн – сервисы:	Позволяет вести:
For All Rubrics	Рубрики оценки Критерии оценки Визуализация и инфографика успеваемости студентов
Quiz alize	Создание тестов и упражнений для оценки Сохранение результатов Отслеживание успеваемости Формирование обратной связи на основе ошибок
Poll everywhere	Текущие оценивания (опросы) Ответы в режиме реального времени Автоматическое формирование результатов
Go Formative	Сбор данных формирующей и текущей оценки Платформа для создания викторин с вопросами открытого типа Мониторинг студентов в режиме реального времени Возможность организации обучающихся в мини-группы
GIMKIT	Геймификация оценивания

Ф. ДСР-7.5-2026-01-02 (обязательное)

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись
Руководитель ДСР	Оразалина Д.К.	25.08.2026	
Руководитель УОП	Баядилова Б.М.	25.08.2026	
Руководитель ОСМК	Эрнст А.С.	25.08.2026	
Руководитель УО	Дігарбаева Б.М.	25.08.2026	
Декан ТФ	Сафуани Ж.Е.	25.08.2026	
Декан ФИиИТ	Серимбетов Б.А.	25.08.2026	
Декан ФЭиБ	Мақыш М.К.	25.08.2026	
Руководитель МО	Саду Ж.Н.	25.08.2026	

Ф. ДСР-7.5-2026-01-03 (обязательное)

ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

Должность	Ф.И.О.	Дата	Подпись

Ф. ДСР-7.5-2026-01-04 (обязательное)

ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер изменения	Номер извещения об изменении	Номер листов (страниц)				Всего листов (после изменений)	Дата внесения	Ф.И.О., осуществляющего внесение изменений	Подпись, вносившего изменения
		измененных	заменен-ных	новых	аннулированных				

Ф. ДСР-7.5-2026-01-05 (обязательное)

ЛИСТ УЧЕТА ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПРОВЕРОК

Дата проверки	Ф.И.О. лица, выполнившего проверку	Подпись выполнившего проверку	Формулировка замечаний